

Zápis

z 30. zasedání Rady vlády pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci

Datum a místo zasedání

Dne 1. července 2011 v budově Ministerstva práce a sociálních věcí ČR od 9.30 hod. do 12.15 hod.

Přítomni

Dle připojené prezenční listiny.

Pověření k zastupování na 30. zasedání Rady, na základě čl. 5 Statutu Rady, předali zástupci Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva vnitra, Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva pro místní rozvoj, Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, Českého báňského úřadu, Mgr. Lumíra Zezulky a Ing. Oldřicha Kuchlera.

Jednání zahájil a následně i řídil 1. místopředseda Rady - Mgr. Karel Machotka, náměstek ministra práce a sociálních věcí.

Předseda Rady – Dr. Ing. Jaromír Drábek - ministr práce a sociálních věcí, v úvodním vystoupení vyzdvíhl význam Rady, jako platformy pro meziresortní a tripartitní spolupráci v oblasti BOZP.

Mgr. Karel Machotka

- navrhl za ověřovatele zápisu z 30. zasedání Rady JUDr. Pavla Nováka a Mgr. Ing. Rudolfa Hahna. Rada vyslovila s tímto návrhem souhlas;
- vyzval přítomné k předložení návrhů na změny nebo doplnění programu 30. zasedání Rady. Návrhy nebyly předloženy a program byl schválen.

Program zasedání

1. Kontrola zápisu a úkolů z minulého zasedání Rady.
2. Stav a vývoj na úseku pracovních úrazů, školních úrazů, nemocí z povolání a jiných poškození zdraví z práce.
3. Kontrola plnění úkolů Národního akčního programu BOZP na období 2011 - 2012.
4. Zpráva o činnosti orgánů inspekce práce a o stavu bezpečnosti práce za rok 2010 a Roční souhrnná zpráva o výsledcích kontrolních akcí provedených inspekcií práce za rok 2010.
5. Informace o Plenárním zasedání výboru generálních inspektorů práce (SLIC) a o plnění úkolů vyplývajících z předchozích zasedání.
6. Informace o činnosti stálých výborů Rady (popřípadě činnosti pracovních skupin).
7. Informace zástupců orgánů veřejné správy a dalších institucí v Radě o legislativní a jiné činnosti v oblasti BOZP (v rámci MPSV, MZd, MŠMT, MD, MPO, MŽP, MO, MV, MMR, ČBÚ a SÚJB).
8. Různé.

K jednotlivým bodům pořadu jednání

1. Kontrola zápisu z 29. zasedání Rady a plnění úkolů ze zasedání Rady

Bc. Libuše Bělohlávková se dotázala na výsledek jednání Mgr. Karla Machotky s 1. náměstkem ministra financí ve věci získání finančních prostředků na prevenci v oblasti BOZP do doby nabytí účinnosti zákona o úrazovém pojištění a na to, zda byl vládě předložen materiál k problematice financování rehabilitace a prevence v oblasti BOZP ve smyslu doporučení vládě, které Rada přijala na svém 28. zasedání (28. 12. 2010).

Mgr. Karel Machotka v odpovědi informoval, že Ministerstvo financí nechce měnit stávající systém finančních toků v rámci úrazového pojištění zaměstnanců a s ohledem na stav prací na nově zákona o úrazovém pojištění se MPSV rozhodlo materiál k problematice financování prevence v oblasti BOZP vládě nepředkládat.

Jiné připomínky nebo dotazy k plnění úkolů členové Rady neměli. Připomínky nebyly ani k zápisu z 29. zasedání Rady.

Závěr: Rada bere zápis z 29. zasedání na vědomí.

2. Stav a vývoj na úseku pracovních úrazů, školních úrazů, nemocí z povolání a jiných poškození zdraví z práce

K materiálům VÚBP, v.v.i., Státního zdravotního ústavu a České školní inspekce, které obdrželi členové Rady v rámci podkladů k zasedání, postupně vystoupili s prezentacemi RNDr. Stanislav Malý, Ph.D. a Ing. Oldřich Kolínský (k podkladu VÚBP, v.v.i.), Doc. MUDr. Pavel Urban, CSc. (k podkladu SZÚ). K písemnému podkladu ČŠI vystoupení nebylo plánováno.

V následné diskusi Jaroslav Bek dal pokles počtu úrazů v energetice do souvislosti s poklesem počtu pracovníků a převodem některých činností na dodavatelské firmy a upozornil na problém s vyplňováním předmětu podnikání podle CZ-NACE v záznamu o úrazu podle nařízení vlády č. 201/2010 Sb., u těch zaměstnavatelů, kteří mají více předmětů podnikání. Jeho dotaz, kde se zjišťuje počet úrazů do 3 dnů pracovní neschopnosti, zodpověděl Ing. Oldřich Kolínský s tím, že to je z údajů výkazu o pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz Nem Úr 1-02, který každoročně zpracovává ČSÚ.

Robert Křepinský informoval, že se problematikou úrazů zabýval i Stálý výbor č. 2 pro legislativu a doporučil vzít zprávy na vědomí. Potvrdil, že zaměstnavatelé mají problém s vyplňováním předmětu podnikání v záznamu o úrazu. Nařízení vlády č. 201/2010 Sb. bude podle něj potřeba upravit i v souvislosti s novou směrnicí Rady EU. Problémem je, že se ale nikde ve výkazech neobjevuje pracovní úrazovost OSVČ. V poslední době dochází k přetěžování horních končetin žen pracujících v automobilovém průmyslu na pracovních pozicích, kde dříve pracovali muži, což u nich může vést v budoucnosti k nárůstu nemocí z povolání.

Mgr. Ing. Rudolf Hahn vyzdvíhl pozitivní vývoj ve snižování pracovní úrazovosti v posledních 10 letech. Pozitivně ocenil, že po delší době přestala narůstat i průměrná délka trvání pracovní neschopnosti jednoho případu po pracovním úrazu. Snižuje se i počet smrtelných pracovních úrazů. Většina z nich je důsledkem dopravních nehod. Výše pracovní úrazovosti souvisí s hospodářským vývojem a s rozvojem používaných technologií. Uvedl, že Zpráva o vývoji úrazovosti za rok 2010 nabízí umírněně optimistický pohled na budoucnost.

Bc. Libuše Bělohlávková upozornila na fakt, že přes trend snižování pracovní úrazovosti v ČR došlo ke 100% nárůstu smrtelné pracovní úrazovosti v Praze, zejména ve stavebnictví.

Ing. František Hrobský ocenil úroveň zpráv. Na jeho dotaz, zda jsou již k dispozici údaje o vlivu nanotechnologií na nemoci z povolání, odpověděl doc. MUDr. Pavel Urban, CSc., že jde o aktuální téma, které je ale zatím ve stádiu výzkumných prací.

Ing. Jan Romanenko upozornil, že v materiálu ČŠI jsou některé nepřesnosti, které v pracovním pořádku s ČŠI projedná s tím, že upravený materiál bude členům Rady poté znova rozeslán.

Závěr:

Rada bere materiály a prezentace VÚBP, v.v.i., SZÚ a materiál České školní inspekce na vědomí.

3. Kontrola plnění úkolů Národního akčního programu BOZP na období 2011 – 2012

V souvislosti s kontrolou plnění úkolů požádal Mgr. Karel Machotka o informace ke třem úkolům NAP BOZP na období 2011 – 2012.

JUDr. Pavel Dvořák podal informaci o stavu prací na plnění opatření č. 7 NAP BOZP na období 2011 – 2012 - „Provést komplexní analýzu stavu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve stavebnictví, navrhnut opatření ke zlepšení nepříznivého stavu a po projednání v Radě vlády stanovit konkrétní úkoly k jejich realizaci“. Pracovní verze analýzy stavu BOZP ve stavebnictví, připravená na základě tohoto úkolu, byla v červnu 2011 rozeslána k připomínkám stálým výborům Rady vlády pro BOZP (analýzu projednal a připomínky předložil zatím pouze SV č. 2 pro legislativu, kterému předsedá člen Rady Robert Křepinský a SV č. 1 pro technickou bezpečnost Mgr. Lumíra Zezulky). Na stanoviska zbývajících stálých výborů se čeká. Po vyhodnocení připomínek od stálých výborů, aktualizaci statistických údajů a projednání se spoluřešiteli bude analýza předložena Radě v září 2011. Výsledkem by měly být návrhy na novelizaci zákona č. 309/2006 Sb. Jaroslav Bek je toho názoru, že problematika koordinátora BOZP na staveniště patří do zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním rádu (stavební zákon). JUDr. Pavel Dvořák uvedl, že to naráží na negativní stanovisko MMR; na druhou stranu je ale problematika koordinátora problematikou BOZP, která je v gesci MPSV. PhDr. Lidmila Kleinová, CSc. podporuje, aby problematika koordinátora byla ve stavebním zákonu a to i z toho důvodu, že stavební úřady, zejména v menších městech, zákon č. 309/2006 Sb. neznají.

Mgr. Ing. Rudolf Hahn uvedl, že SÚIP jedná se stavebními úřady s tím, že by do textu stavebního povolení měl být zařazován samostatný bod věnovaný koordinátorovi. Bylo by dobré, kdyby taková povinnost byla stavebním úřadům dána podzákonného právním předpisem, třeba ke stavebnímu zákonu, který by stanovil, že stavební povolení má obsahovat i část ve které budou uvedeny další povinnosti, které stavebník má. Koordinátor BOZP na staveniště by ale v žádném případě neměl vypadnout z gesce orgánů inspekce práce.

O plnění opatření č. 18 NAP BOZP na období 2011 – 2012 - „V souladu se schválenými zásadami pro regionální spolupráci státních orgánů působících na úseku kontroly a dozoru v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zástupců zaměstnavatelů a zaměstnanců, orgánů samosprávy a odborných institucí, pokračovat v přípravě sítě regionálních výborů, vyhodnotit jejich činnost a informovat Radu o postupu prací“ - Radu informoval Mgr. Ing. Rudolf Hahn. Regionální spolupráce probíhá v Olomouckém, Moravskoslezském a Jihočeském kraji. Zatím ale není vidět její větší přínos. V roce 2012 SÚIP tuto spolupráci vyhodnotí.

K plnění Priority I. NAP BOZP na období 2011 – 2012 – „Zavedení funkčního systému úrazového pojištění“ – vystoupila Bc. Libuše Bělohlávková. Podrobně informovala o činnosti pracovní skupiny Rady k úrazovému pojištění a zejména pak o jejím rozšířeném zasedání dne 23. 6. 2011 za účasti ministra práce a sociálních věcí. Informovala o jednotlivých návrzích na úpravu zákona o úrazovém pojištění, ke kterým má pracovní skupina připomínky (snižení výše pojistného, nahrazení diferencované výše pojistného podle rizikovosti odvětví jednotnou odvodovou výši, zrušení institutu bonus –

malus atd.) a o tom, že Pracovní skupina byla vyzvána, aby navrhla systém sankcí, který by pak mohl být začleněn do zákona o úrazovém pojištění. V závěru svého vystoupení vyzvala, aby v Radě vlády proběhla k úrazovému pojištění diskuse, vyslovila nespokojenosť s návrhem novely zákona o úrazovém pojištění a politování, že se k návrhům Pracovní skupiny málo přihlíží.

Dr. Ing. Jaromír Drábek byl rád, že se zúčastnil alespoň části jednání Pracovní skupiny konané 23. 6. 2011. Jeho hodnocení návrhu novely zákona o úrazovém pojištění je ale naprosto odlišné. Základním pohledovým stanoviskům se návrh snaží vyhovět. Jsou to: potřeba zlepšit motivaci zaměstnavatelů k vytváření podmínek pro bezpečnou práci a trvat na tom, že bude zaveden princip, který posílí prevenci. Způsob naplnění těchto dvou základních principů do novely zákona je věcí diskuse a tady je prostor i pro Pracovní skupinu. Návrhy konkrétních řešení musí vést ke snižování administrativní zátěže. Není přípustné, aby vytvářený systém úrazového pojištění byl složitější, neuchopitelný a administrativně náročnější. Diskuse se může vést o tom, jaká mají být mobilizační ustanovení zákona. V zákoně by mělo zůstat odvádění prostředků na prevenci, neměli bychom vytvářet další orgán s další strukturou a náklady. Motivačním nástrojem by mohla být například jednoduchá a srozumitelná přírážka k pojistnému. V závěru shrnul, že se v žádném případě nestaví proti doporučením Pracovní skupiny nebo Rady. Jejich aplikace by ale měla být co nejjednodušší, co nejméně administrativně náročná a co nejsrozumitelnější zaměstnavatelům. Vyzval k diskusi, která povede k tomu, aby zákon do nabytí účinnosti byl co nejlépe upraven tak, aby to splnilo naše společné požadavky.

RNDr. Stanislav Malý navrhl odvodit výše sankcí jednotlivých zaměstnavatelů od výše jejich „společenských nákladů na pracovní úrazy a nemoci z povolání“. Byla by to pozitivně negativní motivace.

Dr. Ing Jaromír Drábek doplnil, že u každého solidně postaveného pojištění musí být nějaká spoluúčast a pokud by se podařilo alespoň rámcově vymezit společenské náklady a z toho stanovit spoluúčast, to by byl ten motivační prvek.

Bc. Libuše Bělohlávková navrhla, aby Rada přijala nějaké stanovisko. K návrhu sankčního systému je potřeba čas. Další otázkou je, proč se snižuje výše pojistného, když jeho stávající výše podnikatele nezatěžuje.

Dr. Ing. Jaromír Drábek uvedl, že nechce v žádném případě dále odkládat účinnost zákona o úrazovém pojištění a je proto potřeba dodržet harmonogram prací. Pokud jde o výši pojistného je potřeba, aby byla v relaci s náklady, včetně prostředků na prevenci a neodůvodněný vysoký výběr pojistného nezvyšoval vedlejší náklady práce.

Mgr. Karel Machotka se vyjádřil k dalšímu postupu. Práce na motivačně sankčním systému by měly pokračovat v Pracovní skupině. Návrhy by měly být projednány na jednání za účasti Pracovní skupiny a dalších odborníků z MPSV, které k tomu účelu svolá. Výstup z tohoto jednání by pak mohli využít zpracovatelé novely.

JUDr. Pavel Novák uvedl, že stanovisko Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů České republiky - KZPS k zákonu o úrazovém pojištění je od samého počátku principálně negativní. Vyjádřil podiv nad tím, že se stát v současně složité situaci upnul na změny v úrazovém pojištění, které v podstatě bez problémů funguje. Samostatná úrazová pojišťovna je jedním z možných řešení. Při jednání tripartity zaměstnavatelé návrh novely zákona č. 266/2006 Sb. nepodpoří.

Dr. Ing. Jaromír Drábek respektuje, že v současné době je součástí právního řádu platný zákon o úrazovém pojištění. Návrh novely zákona bude předmětem jednání tripartity.

Závěr:

Rada bere na vědomí:

1. Přednesené informace o plnění Národního akčního programu BOZP na období 2011 – 2012.

2. To, že Pracovní skupina připraví návrhy sankčně-motivačního systému, který by mohl být využit v rámci prací na novele zákona o úrazovém pojištění a spolu s návrhem připraveným MPSV bude projednán na jednání členů Pracovní skupiny a zainteresovaných zástupců MPSV, které svolá 1. místopředseda Rady Mgr. Karel Machotka.
4. **Zpráva o činnosti orgánů inspekce práce a o stavu bezpečnosti práce za rok 2010 a Roční souhrnná zpráva o výsledcích kontrolních akcí provedených inspekcií práce za rok 2010.**

K písemným zprávám, rozeslaným v podkladech členům Rady, vystoupil s prezentací člen Rady Mgr. Ing. Rudolf Hahn – generální inspektor SÚIP.

V závěru svého vystoupení nabídl možnost rozeslání prezentace členům Rady a na dotaz doc. MUDr. Pavla Urbana, CSc., informoval Radu o mimořádných kontrolách ve fakultních nemocnicích.

Závěr:

Rada bere na vědomí Zprávu o činnosti orgánů inspekce práce a o stavu v oblasti bezpečnosti práce za rok 2010, Roční souhrnnou zprávu o výsledcích kontrolních akcí provedených inspekcií práce za rok 2010 a informace přednesené generálním inspektorem SÚIP Mgr. Ing Rudolfem Hahinem.

5. **Informace o Plenárním zasedání výboru generálních inspektorů práce (SLIC) (Maďarsko 2. – 3. 5. 2011) a o plnění úkolů z předchozích jednání**

Mgr. Ing. Rudolf Hahn informoval podrobně o průběhu a výsledcích tohoto zasedání. Příští plenární zasedání proběhne v rámci polského předsednictví ve druhé polovině tohoto roku, zpravidla to bývá listopad.

Závěr:

Rada bere na vědomí informace generálního inspektora SÚIP - Mgr. Ing. Rudolfa Hahna.

6. **Informace o činnosti Stálých výborů Rady (popřípadě činnosti pracovních skupin)**

Mezi 29. a 30. zasedáním Rady se uskutečnila jednání všech stálých výborů - pro technickou bezpečnost (SV č.1), pro legislativu (SV č.2), pro vzdělávání a výzkum (SV č. 3) a pro sociální a zdravotní problematiku (SV č.4), a proběhla jednání pracovních skupin stálých výborů č.2 a č.4.

Ing. Roman Filkorna, z pověření předsedy Stálého výboru č. 1 přečetl doporučení tohoto stálého výboru Radě.

SV č.1 Radě doporučuje:

- řešit problematiku VTZ podle Radou schválené koncepce a připravit zákon o VTZ;
- připravit nový předpis k zajištění zvláštní odborné způsobilosti obsluh vyhrazených stavebních strojů, tedy pro obsluhu technických zařízení, která představují zvýšenou míru ohrožení života a zdraví zaměstnanců, v návaznosti na ustanovení zákona č 309/2006 Sb., a to s nabídkou aktivní účast MPO;
- uložit MPSV zpracovat ve vztahu ke koordinátorovi BOZP na staveništi návrh novely zákona č. 309/2006 Sb., v kontextu s komplexní analýzou stavu BOZP ve stavebnictví, s propojením režimů dle zákona č. 309/2006 Sb., a zákona č. 183/2006 Sb.

Robert Křepinský informoval o zasedání SV č. 2, které se konalo 20. 6. 2011. Jednání bylo zaměřeno na statistiku pracovních a školních úrazů a nemocí z povolání, stav legislativních prací v oblasti BOZP. Značnou část věnoval stálý výbor návrhu Analýzy stavu BOZP ve stavebnictví a připravil k ní návrhy na její úpravu a doplnění.

Stálý výbor č. 3 PhDr. Lidmily Kleinové, CSc., zasedal 21. 6. 2011. Jednání bylo zaměřeno zejména na vzdělávání v oblasti BOZP, zákon č. 309/2006 Sb. a současné

problémy výzkumu v oblasti BOZP. Ve spolupráci se Stálým výborem č. 4 bylo připraveno doporučení Radě k problematice vědy a výzkumu v oblasti BOZP.

Stálé výbory č. 3 a 4 doporučují Radě:

- Zvolit zástupce za Radu vlády pro BOZP, který by jednal jménem této Rady vlády a popř. i za MPSV se zástupci Rady vlády pro vědu, výzkum a inovace i se zástupci Technologické agentury ČR a žádal znovuzavedení víceletých výzkumných záměrů pro resortní veřejné výzkumné instituce, kterými jsou v oblasti BOZP Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v.v.i a Státní zdravotní ústav.
- MPSV ve spolupráci s Radou vlády pro BOZP a výzkumnými institucemi (tzn. Výzkumným ústavem bezpečnosti práce, v.v.i a Státním zdravotním ústavem) každoročně formuloval (až do roku 2015) výzkumné potřeby v oboru BOZP pro daný rok v rámci programu „BETA“ TA ČR.

Bc. Libuše Bělohlávková uvedla, že Stálý výbor č. 4 zasedal pravidelně – jedenkrát měsíčně (14. 4., 12. 5. a 1. 6. 2011). Zabýval se mimo jiné návrhy zákonů o zdravotních službách a specifických zdravotních službách, bezpečnosti a ochranou zdraví při práci v zemědělství, problematikou azbestu a přípravou konference „Bezpečnost a ochrana zdraví ve školství – aktuální téma“, která se uskutečnila dne 1. června v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Bc. Libuše Bělohlávková podrobně informovala o konferenci, poděkovala všem vystupujícím na této konferenci a slíbila informovat členy Rady o elektronické adrese, na které budou zveřejněna jednotlivá vystoupení.

V diskusi Jaroslav Bek požádal, aby k pracím na zákonu o vyhrazených technických zařízeních a na něj navazujících právních předpisů byla vytvořena pracovní skupina odborníků, se kterou by zpracovatel úzce spolupracoval.

Ing. Jan Romanenko nabídl MŠMT spolupráci na vyhlášce o bezpečnosti a ochraně zdraví dětí, žáků a studentů, která by měla být vydána po nabytí účinnosti novely školského zákona.

Robert Křepinský poděkoval Bc. Libuši Bělohlávkové za zorganizování konference „Bezpečnost a ochrana zdraví ve školství – aktuální téma“. Ocenil její vysokou úroveň a přínos. Vyzdvíhl závěrečnou část, kdy vystupovaly odborně způsobilé osoby a ředitelé škol, která byla velmi poučná. Stále neřešeným problémem, na který i vystupující naráželi, je chybějící právní úprava bezpečnosti a ochrany zdraví studentů vysokých škol.

Ing. Petr Špirhanzl informoval o stavu schvalování školského zákona a postupu přípravy na něj návazné vyhlášky o BOZ dětí žáků a studentů. Složitější je situace u vysokých škol, kde přetrvává názor, že vydání takového právního předpisu není nutné.

Bc. Libuše Bělohlávková požádala sociální partnery, aby reagovali na žádost sekretariátu Rady a nahlásili své zástupce do Pracovní skupiny k aktualizaci seznamu nemoci z povolání. Složení pracovní skupiny bude předloženo na zářijové zasedání Rady ke schválení. Pokud jde o zmíňovanou konferenci, byly velké problémy s jejím financováním. Aby bylo možné takové přínosné a účelné akce v oblasti BOZP organizovat, je k tomu potřeba vytvořit mimo jiné i finanční předpoklady.

Závěr:

Rada bere na vědomí přednesené informace a doporučení SV č. 1, 3 a 4.

7. Informace zástupců orgánů veřejné správy a dalších institucí v Radě o legislativní a jiné činnosti v oblasti BOZP (v rámci MPSV, MZ, MŠMT, MD, MPO, MŽP, MO, MV, MMR, ČBÚ a SÚJB)

Informaci o legislativě v rámci MPSV zaměřené na BOZP podal JUDr. Pavel Dvořák a za MZd informovala Radu MUDr. Anežka Sixtová.

Závěr: Rada bere informace na vědomí.

8. Různé

Bc. Libuše Bělohlávková informovala o pracích na zákonu o koordinované rehabilitaci, který by měl nabýt účinnosti od 1. 1. 2013.

Mgr. Karel Machotka doplnil, že věcný záměr zákona byl projednáván na poradě vedení MPSV a byl vrácen předkladateli. Problémem je koordinace a celkové pojetí.

Ing. František Hrobský připomněl vznik institutu koordinátora BOZP na staveniště a současně i původní návrhy na úpravu stavebního zákona, aby v případě, že stavba má generálního dodavatele, odpovídalo za koordinaci v plném rozsahu generální dodavatel a v případě, že investor hodlá šetřit a provádět stavbu „per partes“, měl povinnost najmout si z vlastních prostředků koordinátora. Další jeho poznámka se týkala úrazového pojištění, kterým se zabývá už od roku 1992. Rozhodující podle něj je, jakým způsobem bude přerozdělován výnos z úrazového pojištění. Rada vlády by se měla zabývat tím, jakým způsobem budou efektivně přerozděleny tyto prostředky a jakým způsobem budou využity možnosti, které máme. Práce Pracovní skupiny nebyla zbytečná. Jde o to navázat na ní.

Bc. Libuše Bělohlávková poděkovala Ing. Hrobskému za podporu. Pracovní skupina bude pokračovat. Jde o to, aby její návrhy byly brány v úvahu.

Mgr. Karel Machotka připomněl, že na dnešním zasedání byl panem ministrem Dr. Ing. Jaromírem Drábkem vymezen prostor pro diskusi, který je v rámci prací na novele zákona o úrazovém pojištění k dispozici.

JUDr. Pavel Novák připomněl platnost svojí nabídky spolupracovat na právní úpravě vztahující se ke koordinátorovi BOZP na staveništi. Svaz podnikatelů ve stavebnictví má s touto problematikou praktické zkušenosti.

31. zasedání Rady vlády pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci se uskuteční podle plánu v září 2011. Předběžný termín byl dohodnut na 30. 9. 2011 od 9.30 hod.

Zapsali:

Ing. Petr Mráz
Ing. Emil Florián

Ověřili:

Mgr. Ing. Rudolf Hahn
JUDr. Pavel Novák

Zápis schválil:


Mgr. Karel Machotka
náměstek ministra práce a sociálních věcí
a 1. místopředseda Rady vlády pro BOZP

Závěry odsouhlasil


Dr. Ing. Jaromír Drábek
ministr práce a sociálních věcí ČR
a předseda Rady vlády pro BOZP